



# การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพจากนโยบายการ พัฒนาพลังงานไฟฟ้าชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ผศ.ดร.วลัญช์ชยา เขตบำรุง

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ ๒๖๘๕๔



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
รับที่..... 26453  
วันที่ 4 ๓๑๕6 เวลา ๙.๐๐ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง มติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง การป้องกันและลดผลกระทบด้านสุขภาพ  
จากโรงไฟฟ้าชีวมวล และแผนการขับเคลื่อนมิติฯ

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)  
ประธานกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ที่ สช ๐๔๔๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตามบัญชีแนบท้าย

ตามที่ได้เสนอเรื่อง มติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง การป้องกัน  
และลดผลกระทบด้านสุขภาพจากโรงไฟฟ้าชีวมวล และแผนการขับเคลื่อนมิติฯ ไปเพื่อดำเนินการ  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สพค  
สมว  
4 ๓๑๕๖



# กลไกกระบวนการสนับสนุน HIA ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (คสช.)

### HIA Commission

#### หน่วยงานภาครัฐ

#### คณะทำงานสนับสนุนวิชาการ

HIA Commission : ที่ปรึกษา

HIA Consortium : มข. มม.

(อำนาจเจริญ) ม.มหาสารคาม,  
ม.วงษ์ชวลิตกุล, มรฎ.อุดรธานี,  
มรฎ.สกลนคร ฯลฯ

องค์กรภาครัฐ : ศูนย์อนามัย  
เขต 7,9 และอื่นๆ

ภาคประชาสังคม : มูลนิธิ  
พัฒนาอีสาน และอื่นๆ

สกว.ภาค/กขป.

- ๑.๑ นายวิฑูรย์ พูลเจริญ
- ๑.๒ ผศ.อังสนา บุญธรรม
- ๑.๓ นายวีระพล เจริญธรรม
- ๑.๔ รศ.วงศา เล่าศิริวงศ์
- ๑.๕ ผศ.ปัทมพงษ์ เกษสมบูรณ์
- ๑.๖ ผศ.ยรรยงค์ อินทร์ม่วง
- ๑.๗ นายไชยณรงค์ เศรษฐเชื้อ
- ๑.๘ นางวิจิตรา ชูสกุล
- ๑.๙ นางพัชรินทร์ ไชยรบ
- ๑.๑๐ นางวาทีณี จันทร์เจริญ
- ๑.๑๑ นายศมกานต์ ทองเกลี้ยง
- ๑.๑๒ ผศ.วลัยชัยยา เขตบำรุง
- ๑.๑๓ ผู้แทนศูนย์พัฒนานโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ  
แบบมีส่วนร่วม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๑.๑๔ ผู้แทนสำนักขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ  
แบบมีส่วนร่วม

- ที่ปรึกษา
- ที่ปรึกษา
- ที่ปรึกษา
- ที่ปรึกษา
- ที่ปรึกษา
- ประธานคณะทำงาน  
รองประธานคณะทำงาน
- ผู้ทำงาน
- ผู้ทำงาน
- ผู้ทำงานและเลขานุการ
- ผู้ช่วยเลขานุการ



ภาคประชาสังคม

ภาควิชาการ,  
สถาบันการศึกษา, สกว.



จ.สกลนคร  
อ.กุสุมาลย์

ขอใช้สิทธิ HIA



พรบ.สุขภาพ  
แห่งชาติ  
2550

รับรอง

สิทธิและ  
หน้าที่ด้าน  
สุขภาพของ  
ประชาชน

สช. 2561

มาตรา 11 : บุคคลหรือคณะบุคคลมีสิทธิร้องขอให้มีการ  
ประเมินและมีสิทธิร่วมในกระบวนการประเมินผลกระทบ  
ด้านสุขภาพจากนโยบายสาธารณะ บุคคลหรือคณะบุคคลมี  
สิทธิได้รับข้อมูลคำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐ  
ก่อนการอนุญาตหรือการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมใดที่  
อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพของคนหรือของชุมชน



จ.ร้อยเอ็ด



จ.อำนาจเจริญ





# กระบวนการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ

## ขั้นตอนที่ 1 การกลั่นกรองกิจการ โรงไฟฟ้าชีวมวลภาคอีสาน





# นโยบายการพัฒนา โรงไฟฟ้าชีวมวลภาคอีสาน

- รัฐบาลมีนโยบายให้ภาคอีสานเป็นไบโอฮับหรือศูนย์กลางการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพ โดยมียุทธศาสตร์อ้อยและน้ำตาล ตั้งแต่ปี 2558-2569 รัฐบาลตั้งเป้าเพิ่มพื้นที่ปลูกอ้อยเป็น 6 ล้านไร่ภายในปี 2569 และเพิ่มการก่อสร้าง โรงงานน้ำตาลในภาคอีสานจาก 20 เป็น 30 แห่ง ซึ่งพ่วงกับ โรงไฟฟ้าชีวมวล อีก 29 แห่ง



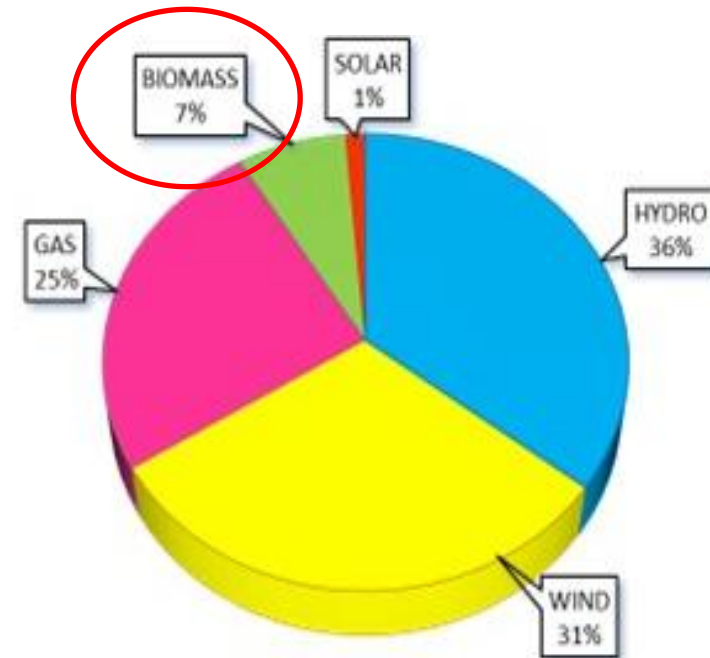


# กำลังการผลิตไฟฟ้าภาคอีสาน

## กำลังผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



รวมกำลังผลิตไฟฟ้าในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3,782.01 MW



หมายเหตุ ข้อมูลอัปเดตเดือนเมษายน 2565

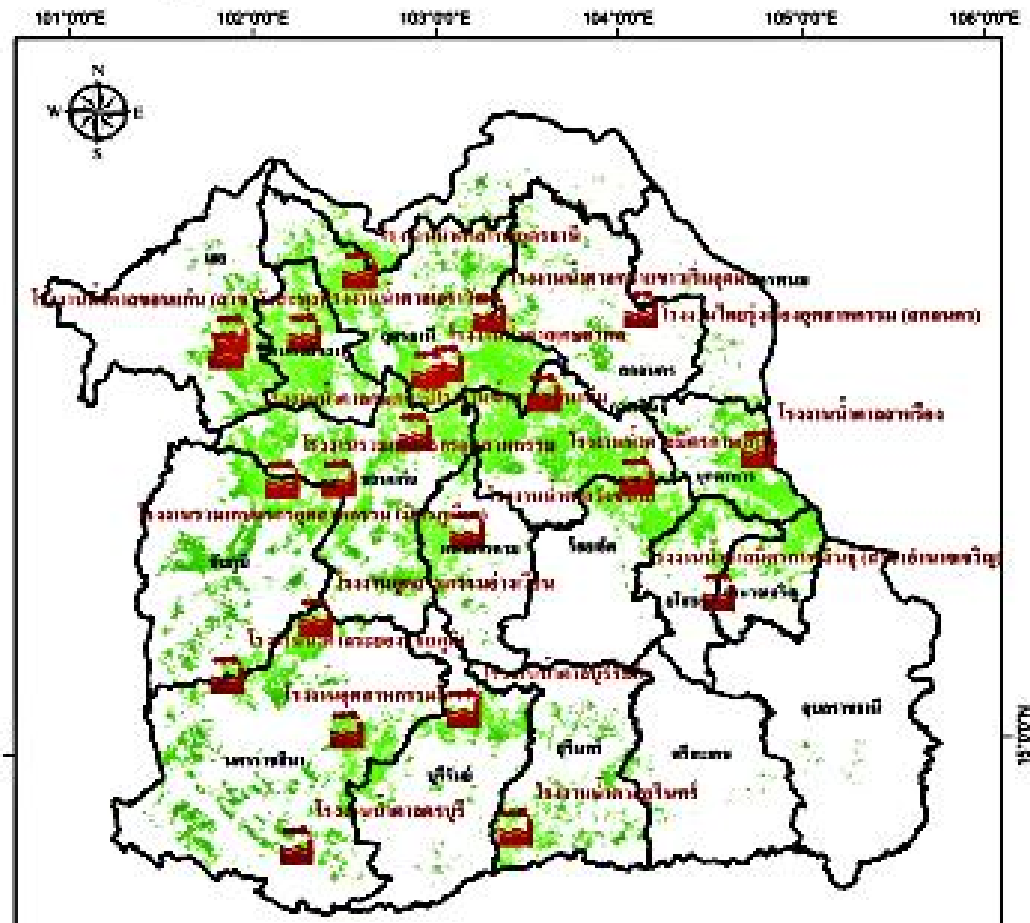




# พื้นที่การเพาะปลูกอ้อย เพื่อเป็นเชื้อเพลิง

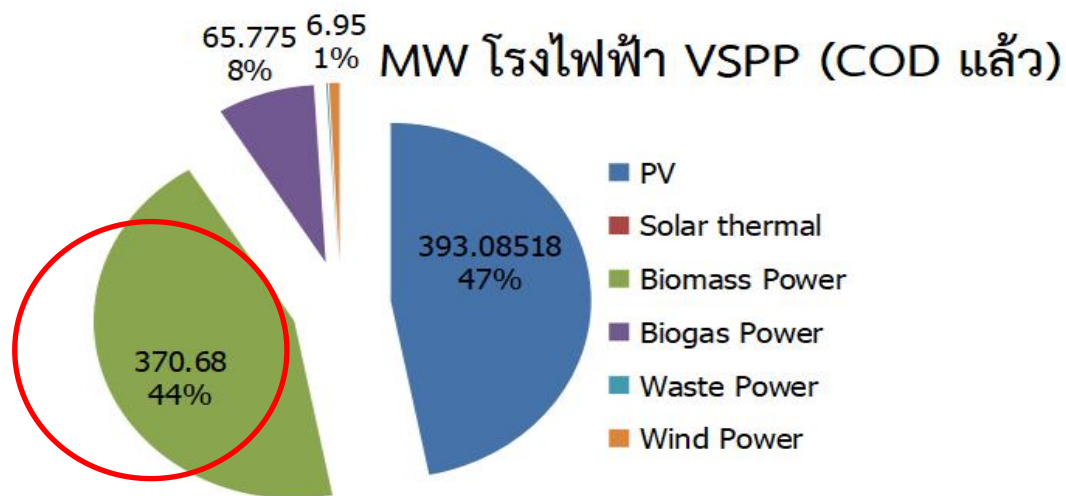


แผนที่พื้นที่ปลูกอ้อยและที่ตั้งโรงงานน้ำตาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือปีการผลิต 2563/64



| พื้นที่ปลูกอ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |                      |              |           |
|--------------------------------------|----------------------|--------------|-----------|
| จังหวัด                              | พื้นที่ปลูกอ้อย(ไร่) |              |           |
| อุดรธานี                             | 699,332              | สุรินทร์     | 123,044   |
| ขอนแก่น                              | 619,091              | ยโสธร        | 92,526    |
| นครราชสีมา                           | 579,209              | อำนาจเจริญ   | 91,339    |
| ชัยภูมิ                              | 509,027              | สกลนคร       | 89,794    |
| กาฬสินธุ์                            | 437,385              | หนองคาย      | 67,894    |
| หนองบัวลำภู                          | 319,214              | นครพนม       | 11,372    |
| เลย                                  | 302,132              | ศรีสะเกษ     | 10,963    |
| มุกดาหาร                             | 213,458              | บึงกาฬ       | 4,016     |
| ร้อยเอ็ด                             | 162,716              | อุบลราชธานี  | 3,882     |
| บุรีรัมย์                            | 129,025              | ผลรวมทั้งหมด | 4,594,444 |
| มหาสารคาม                            | 129,025              |              |           |

- สัญลักษณ์
- โรงงานน้ำตาล
  - พื้นที่ปลูกอ้อย
  - ขอบเขตจังหวัด





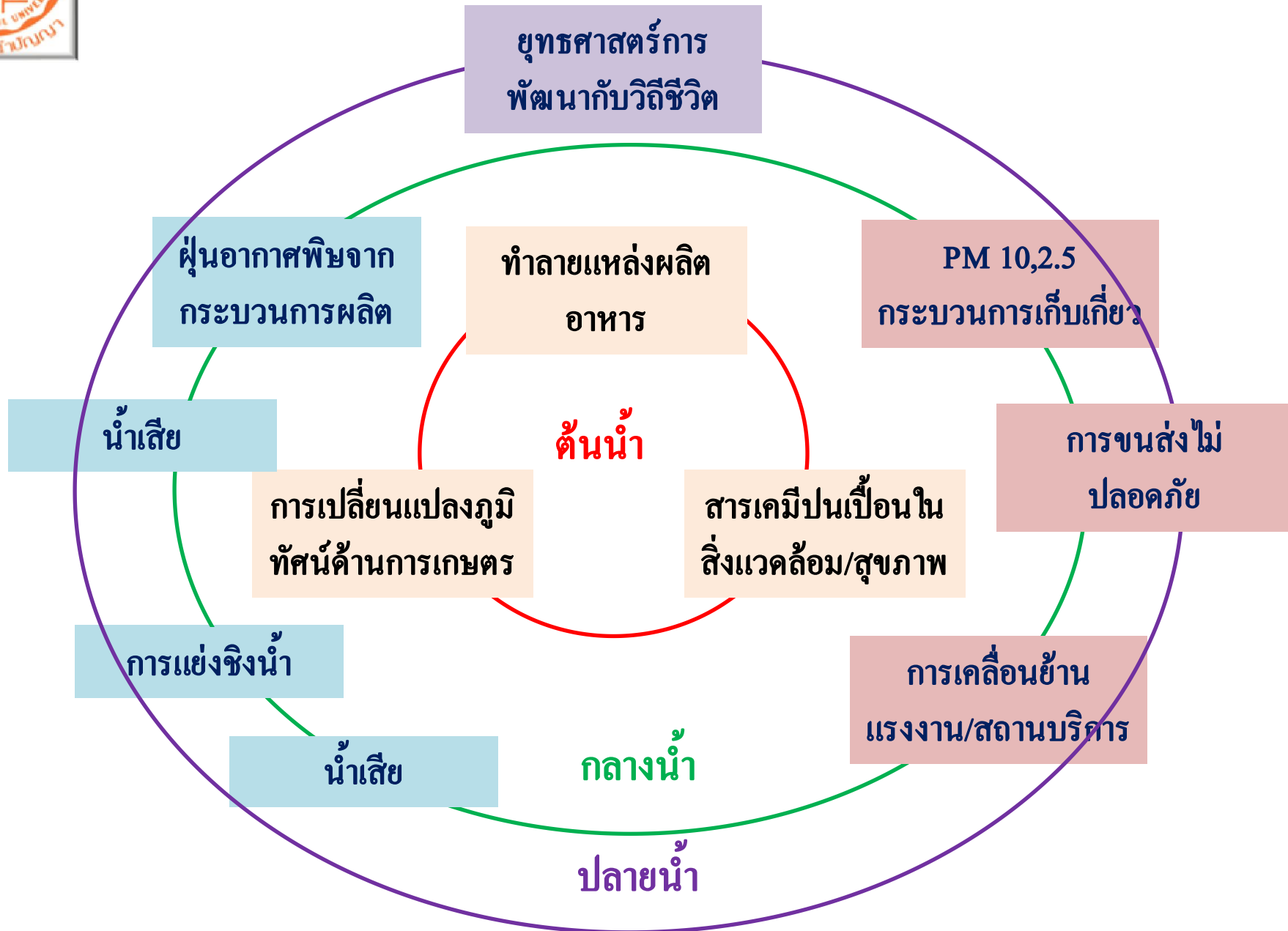
# การแย่งชิงวัตถุดิบค่านเชื้อเพลิง (อ้อย)

- อ้อยมี**ปริมาณ**ไม่เพียงพอต่อ  
กระบวนการผลิตพลังงานไฟฟ้า  
ชีวมวล
- การ**ตัดราคาอ้อย**ของ โรงงานรับซื้อ  
อ้อย
- ระบบการผลิตอ้อยเป็นระบบพันธ  
สัญญา ภายใต้ระบบโควต้า ทำให้  
เกษตรกร**ไม่ส่งผลผลิตตามระบบโควต้า**  
ให้กับ โรงงานรับซื้ออ้อย





# ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม





# โรคหนังเน่าจากสารเคมีทางการเกษตร

สถานการณ์โรค Necrotizing Fasciitis ของประเทศไทย สำนักระบาดวิทยา กรมควบคุมโรค

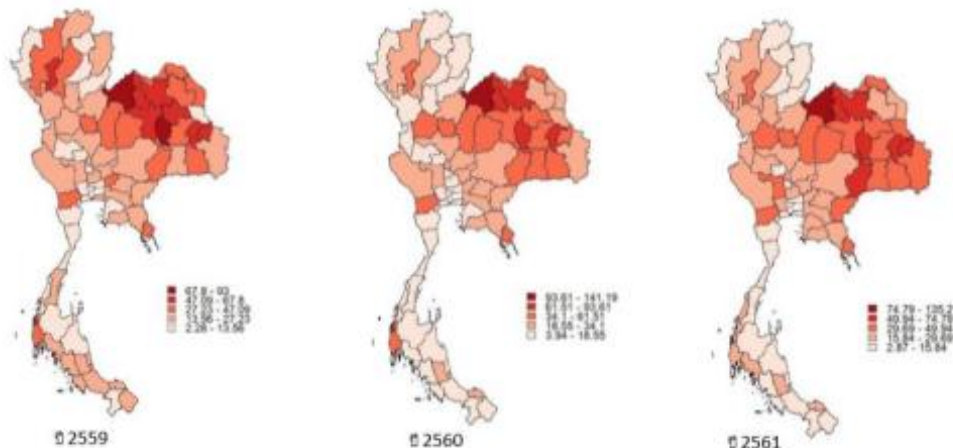
## Characteristics of Necrotizing fasciitis cases, Thailand (ปี พ.ศ.2558-2561)

\*จำนวนผู้ป่วยรวม 4 ปี จำนวน 68,668 ราย

\*อัตราส่วนเพศชาย ต่อ หญิง 1.4 : 1

\*อายุเฉลี่ย 61 ปี (มัธยฐาน 62 ปี)

อัตราป่วยโรค Necrotizing fasciitis ต่อแสนประชากร ราย จังหวัด (ปี 2559-2561) จากฐานข้อมูล HDC



10 อันดับจังหวัดที่มีอัตราป่วยโรค Necrotizing fasciitis สูงสุด

| อันดับ | ปี 2559     |                        | ปี 2560     |                        | ปี 2561     |                        |
|--------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|-------------|------------------------|
|        | จังหวัด     | อัตราป่วยต่อแสนประชากร | จังหวัด     | อัตราป่วยต่อแสนประชากร | จังหวัด     | อัตราป่วยต่อแสนประชากร |
| 1      | เลย         | 93.2                   | เลย         | 141.2                  | เลย         | 135.0                  |
| 2      | มหาสารคาม   | 81.7                   | อุดรธานี    | 93.5                   | อุดรธานี    | 74.8                   |
| 3      | กาฬสินธุ์   | 67.8                   | มหาสารคาม   | 77.6                   | มหาสารคาม   | 67.9                   |
| 4      | อุดรธานี    | 67.3                   | หนองบัวลำภู | 73.5                   | หนองบัวลำภู | 64.5                   |
| 5      | อำนาจเจริญ  | 61.8                   | ยโสธร       | 69.3                   | ยโสธร       | 60.6                   |
| 6      | หนองบัวลำภู | 58.3                   | หนองคาย     | 61.9                   | อำนาจเจริญ  | 54.2                   |
| 7      | ขอนแก่น     | 56.8                   | อำนาจเจริญ  | 60.6                   | บุรีรัมย์   | 51.2                   |
| 8      | ยโสธร       | 54.6                   | ขอนแก่น     | 60.5                   | หนองคาย     | 49.8                   |
| 9      | ลำพูน       | 51.5                   | พังงา       | 55.7                   | ขอนแก่น     | 48.9                   |
| 10     | หนองคาย     | 46.5                   | ชัยภูมิ     | 51.3                   | บึงกาฬ      | 46.6                   |



## ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดขอบเขตการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย

| ประเด็นห่วงกังวล                      | สิ่งที่พบว่าเป็นปัญหา                                              | ข้อเสนอ                                                                                                       |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| รายงานไม่ครอบคลุม/ไม่ยั่งยืน          | EIA เป็นเพียงการศึกษาตามกรอบการประเมิน                             | จัดทำSEA : วิเคราะห์ทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วม/จัดทำแผนพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนระดับจังหวัด ภาค ประเทศ |
| กระบวนการพิจารณารายงาน                | EIA,EHIA ขาดการมีส่วนร่วม                                          | ขั้นตอน ค1,ค2,ค3 ให้มีกระบวนการมีส่วนร่วม                                                                     |
| คณะกรรมการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น    | คณะกรรมการในการจัดรับฟังความคิดเห็นไม่หลากหลาย                     | คณะกรรมการกลางในการจัดเวทีรับฟังความเห็นให้มีความหลากหลาย                                                     |
| สิทธิการนำเสนอรายงาน HIA,CHIA         | รายงานHIA,CHIA ไม่มีการนำเสนอต่อ กก.วล.                            | สิทธิการนำเสนอรายงานHIA,CHIA ต่อ กก.วล.                                                                       |
| HIA,CHIA ไม่มีการนำไปประกอบการพิจารณา | ไม่มีข้อมูลHIA,CHIAประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน | จัดทำHIA,CHIAประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน                                                  |



## ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดขอบเขตการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย

| ประเด็นห่วงกังวล                                                 | สิ่งที่พบว่าเป็นปัญหา                                                                | ข้อเสนอ                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ประเภท/ขนาดกิจการ โรงไฟฟ้า<br>ชีวมวล                             | กิจการพลังงานไฟฟ้าชีวมวลที่มีกำลัง<br>ต่ำกว่า 10 เมกะวัตต์ ไม่มีข้อกำหนดให้<br>ทำEIA | ทบทวนประเภท/ขนาดกิจการ<br>พลังงานไฟฟ้าชีวมวลที่มีกำลังการผลิตตั้งแต่10เมกะวัตต์และต่ำกว่า 10<br>เมกะวัตต์                                                              |
| การขยายกำลังผลิตไฟฟ้า                                            | ไม่มีการประเมินความต้องการการใช้<br>ไฟฟ้าและความจำเป็นในการขยาย<br>กำลังผลิตไฟฟ้า    | ประเมินความต้องการใช้ไฟฟ้า ความ<br>จำเป็นในการขยายกำลังผลิตไฟฟ้า<br>ทางเลือกในการเพิ่มประสิทธิภาพ<br>พลังงานและพลังงานหมุนเวียน ทั้งใน<br>พื้นที่และในภาพรวม           |
| การรองรับมลพิษ ต่อทรัพยากรและ<br>สิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านสุขภาวะ | ขาดประเด็นเกี่ยวกับการรองรับมลพิษ<br>ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และปัญหา<br>ด้านสุขภาวะ  | ศึกษาประเด็นเกี่ยวกับการรองรับ<br>มลพิษ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และ<br>ปัญหาด้านสุขภาวะ ไม่มีรายงานการ<br>ประเมินผลกระทบทุกประเภท และ<br>ประกอบการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต |



## ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดขอบเขตการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย

| ประเด็นห่วงกังวล                                                               | สิ่งที่พบว่าเป็นปัญหา                                                                                                                             | ข้อเสนอ                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ<br>อนุมัติ อนุญาต                          | ไม่มีข้อมูลจากรายงานHIA<br>ประกอบการตัดสินใจ                                                                                                      | หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ<br>อนุมัติ อนุญาต โครงการ โรงไฟฟ้าทุก<br>ขนาด ต้องนำข้อมูลจากรายงานHIA<br>ประกอบการตัดสินใจ                                                          |
| การบูรณาการทำงานร่วมกันในการ<br>จัดทำแผนพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน                 | สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน<br>ร่วมกับ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ<br>สังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ<br>หน่วยงานวิชาการยังไม่มีบูรณา<br>การทำงานร่วมกัน | มีการบูรณาการทำงานร่วมกันในการ<br>จัดทำแผนพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืนของ<br>สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน<br>ร่วมกับ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ<br>สังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือและ<br>หน่วยงานวิชาการ |
| คณะกรรมการกำกับทิศทาง และเฝ้า<br>ระวังติดตาม ตรวจสอบมีผู้ได้รับ<br>ผลกระทบน้อย | กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบมีจำนวนน้อย<br>กว่าคณะกรรมการกำกับทิศทาง และ<br>เฝ้าระวังติดตาม ตรวจสอบ                                                      | คณะกรรมการกำกับทิศทาง และเฝ้า<br>ระวังติดตาม ตรวจสอบ โดยมีตัวแทน<br>ผู้ได้รับผลกระทบเข้าร่วมจำนวนไม่<br>น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ                                                   |



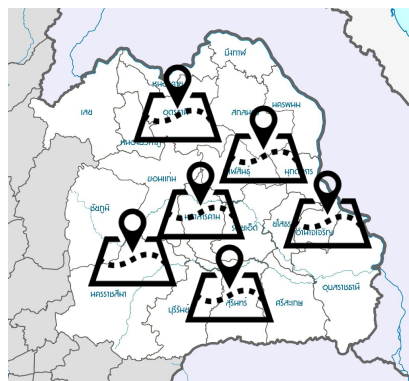
## ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลกระทบการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย

- ศึกษาเอกสารและงานวิจัย วิชาการที่เกี่ยวข้อง
- จัดเวทีประชุม “พัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายสาธารณะว่าด้วยเรื่องพลังงานไฟฟ้าชีวมวลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”





# กระบวนการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายจากกรณีประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานชีวมวล



คณะขับเคลื่อนกลไก  
กระบวนการความร่วมมือ  
สนับสนุนการประเมิน  
ผลกระทบด้านสุขภาพ  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

24 กุมภาพันธ์ 2563

เวทีพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม  
กรณีการพัฒนาพลังงานไฟฟ้าจากชีวมวลในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 1 ในวันที่ 24  
กุมภาพันธ์ 2563 โดยเชิญผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียใน  
ระดับภาคเข้าร่วมพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายร่วมกัน

24 กรกฎาคม 2563

เวทีนำเสนอข้อเสนอเชิง  
นโยบายจากการประเมิน  
ผลกระทบด้านสุขภาพกรณี  
การผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวล  
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2561-2563

มีการสนับสนุนกระบวนการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพใน  
ภาคอีสาน และมีการประมวลบทเรียนและข้อค้นพบสำคัญจากการ  
ประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต  
ไฟฟ้าพลังงานชีวมวลซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นในภาคอีสาน  
หลายพื้นที่

รายงานสถานการณ์ ผลกระทบ และข้อจำกัด  
การผลิตพลังงานไฟฟ้าชีวมวลในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ และ ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อ  
ลดผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวลใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

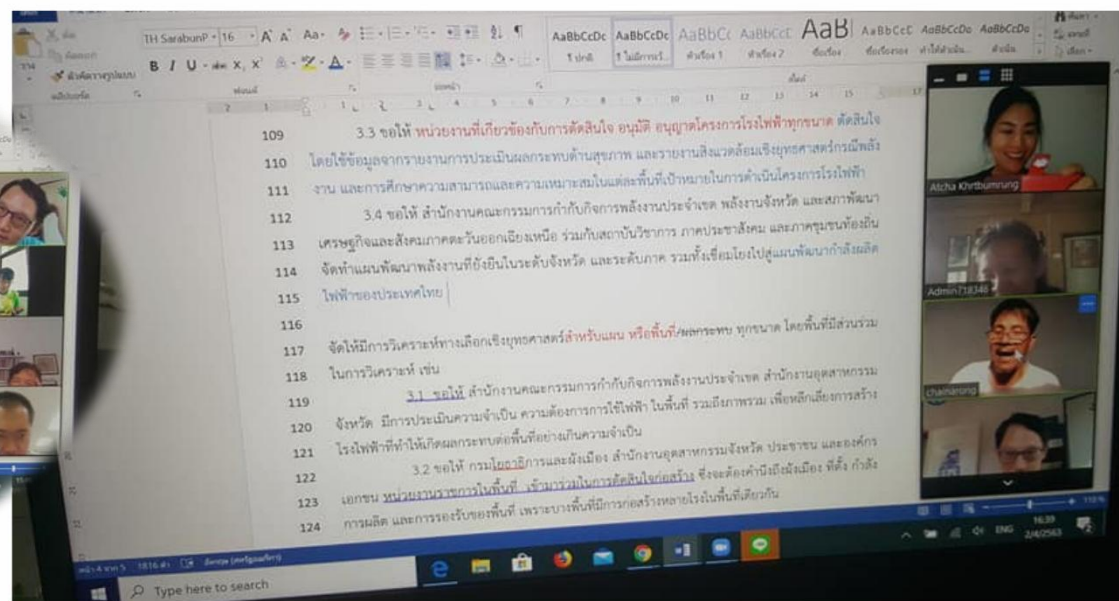
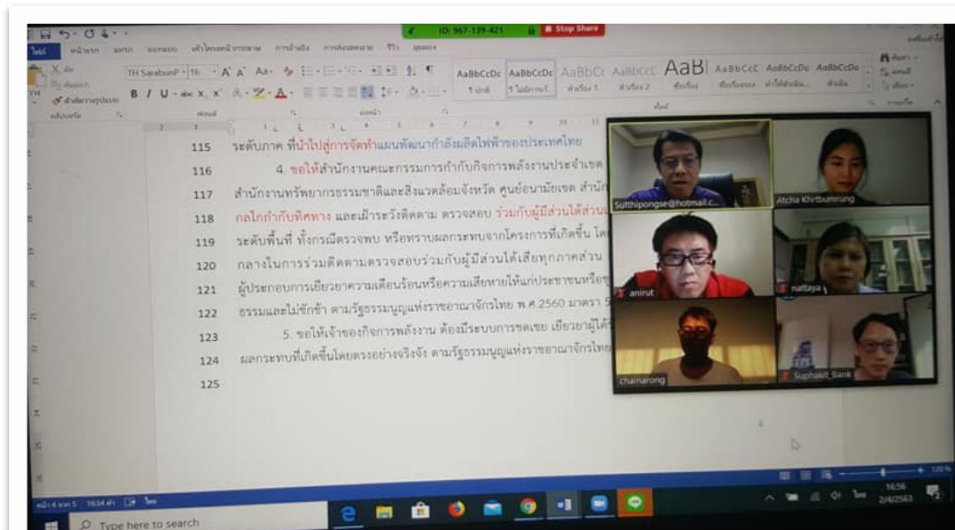






## ขั้นตอนที่ 4 การทบทวนร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย

- จัดประชุมกลุ่มย่อยนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ





## ขั้นตอนที่ 5 การผลักดันข้อเสนอเชิงนโยบาย

24 กค. 63 สช.จัดเวทีนำเสนอ “ข้อเสนอเชิงนโยบายจากการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ (HIA) กรณีการผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

การนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบด้าน  
สุขภาพจากการผลิตไฟฟ้าพลังงานชีวมวล ในภาค  
ตะวันออกเฉียงเหนือ

นางวิจิตรา ชูสกุล นักพัฒนาอิสระภาคอีสาน  
รศ.ดร.วงศา คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ผศ.ดร.ไวยมรงค์ เศรษฐเชื้อ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ผศ.ดร.วลัญช์ชา เขตบำรุง คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ผู้แทนคณะทำงานขับเคลื่อนกลไกกระบวนการความร่วมมือสนับสนุนการ  
ประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ





“ในส่วนของข้อเสนอเชิงนโยบายซึ่งผ่านการจัดเกลาและกระบวนการ  
รับฟังความคิดเห็นจากในพื้นที่มาเป็นระยะแล้วนั้น เมื่อผ่านการพูดคุย  
และให้มุมมองจากผู้ที่เกี่ยวข้องในครั้งนี้อันแล้ว ก็จะเข้าสู่กระบวนการ  
ผลักดันเข้าสู่กระบวนการตัดสินใจ โดยจะเสนอให้คณะกรรมการพัฒนา  
ระบบและกลไกการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ เพื่อพิจารณา  
นำเสนอต่อไปยังคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี  
เป็นประธาน ต่อไป”



ผลกระทบในมิติสุขภาพว่า โรงไฟฟ้าชีวมวลจะทำให้เกิดฝุ่น  
อยู่ระหว่าง 30-80 มิลลิกรัมต่อกิโลวัตต์ไฟฟ้า



การตัดสินใจเชิงนโยบายก่อสร้างโรงไฟฟ้าชีวมวลที่ผ่านมา มี 2  
ประเด็นที่สำคัญ 1. การตัดสินใจก่อสร้างไม่ได้มีการจัดทำรายงาน  
ประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ (SEA) 2. การใช้ช่องโหว่ของ  
กฎหมายหลบเลี่ยงการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม



# ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้า พลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์ และการวิเคราะห์ทาง เลือก เชิงยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน
2. ขอให้ สผ.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณารายงาน EIA,EHIA ปรับวิธีการดำเนินงาน ค1,ค2,ค3
  - 2.1 มีคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมจากหลายฝ่ายเป็นกลไกกลางในการจัดเวทีรับฟังความเห็น
  - 2.2 ให้ผู้ได้รับผลกระทบมีสิทธิในการนำเสนอรายงาน HIA,CHIA และ คชก. นำรายงาน HIA,CHIAมาประกอบการพิจารณา
  - 2.3 สผ.สรุปความเห็นของ คชก. และรายงาน HIA,CHIA ส่งการพิจารณาของ กก.วล.
  - 2.4 สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้นำรายงานHIA,CHIA มาประกอบการพิจารณาครอบคลุมกิจการ โรงไฟฟ้าชีวมวลตั้งแต่ 10 MWและต่ำกว่า 10MW ทบทวนประเภทขนาดทุก 5 ปีรวมถึงประเมินผลกระทบทุกขนาด และถอดผ่านหินออก จากเชื้อเพลิงสำรอง



# ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้า พลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.กระบวนการมีส่วนร่วม EIA,EHIA ควรมีคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมจากหลายฝ่ายและจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมระหว่าง เจ้าของโครงการ ผู้จัดทำรายงานฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงองค์กรเอกชน และประชาชนในพื้นที่ ในขั้นตอนกลั่นกรองโครงการและทบทวนการพัฒนานโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนงาน/โครงการ และการกำหนดขอบเขตการศึกษา ตั้งแต่ระยะก่อน ระหว่างและหลังดำเนินการ

3.1 ประเมินความต้องการการใช้ไฟฟ้า ความจำเป็นในการขยายกำลังผลิตไฟฟ้า ทางเลือกในการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานและพลังงานหมุนเวียน ทั้งในพื้นที่และในภาพรวม วิเคราะห์ทางเลือกเชิงยุทธศาสตร์ ประเมินผลกระทบในด้านต่างๆ และจัดทำรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์

3.2ศึกษาความสามารถและความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้า ในประเด็นเกี่ยวกับการรองรับมลพิษ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และปัญหาด้านสุขภาวะ

3.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ อนุมัติ อนุญาต โครงการ โรงไฟฟ้าทุกขนาด ตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานHIAและรายงานSEA

3.4จัดทำแผนพัฒนาพลังงานที่ยั่งยืน ซึ่งรวมถึงโครงการ โรงไฟฟ้าชีวมวลทุกประเภท ในระดับจังหวัดและระดับภาค ที่นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย



## ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้า พลังงานชีวมวลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- 4.เร่งรัดการปฏิรูประบบกลไก กระบวนการ การดำเนินงานวิเคราะห์ EIA,EHIA ให้เกิดการสนับสนุนการตัดสินใจ ทุกระดับ (HIA,EIA,SEA, ตั้งกองทุนประเมินผลกระทบ) รวมถึง CHIA
- 5.มีคณะกรรมการกำกับทิศทาง และเฝ้าระวังติดตาม ตรวจสอบ โดยมีผู้ได้รับผลกระทบหรือตัวแทนที่ได้รับการมอบหมายจากผู้ได้รับผลกระทบ หรือที่ปรึกษาที่สนับสนุนศักยภาพกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ
- 6.เจ้าของกิจการพลังงานมีระบบการจ่ายค่าชดเชย เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบทางสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 58 และกรณีในระยะที่ยังไม่มีกองทุนจัดให้มีคณะกรรมการกำกับฯ ในโรงไฟฟ้าที่ไม่ได้อยู่ในเงื่อนไข EIA ด้วย เพื่อให้มีกระบวนการสื่อสารและชดเชยให้กับชุมชน
7. สช. ร่วมกับกลไกหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนHIA ในการดำเนินโครงการกิจการพลังงานไฟฟ้า เพื่อขับเคลื่อนและผลักดันให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมในระดับต่างๆ ต่อไป



## ขั้นตอนที่ 6 การติดตามและประเมินผลข้อเสนอเชิงนโยบาย

- สช. ได้นำเสนอต่อ HIA Commission เพื่อพิจารณา และมีมติเสนอต่อ คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2563 (16 พ.ย.63)

**มติ :** ให้ สช. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคีเครือข่าย ดำเนินการพัฒนาข้อเสนอให้ชัดเจนและเร่งด่วน และสามารถนำไปปฏิบัติในพื้นที่ให้เกิดเป็นรูปธรรม โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการไปพิจารณา ร่วม และรายงานต่อ คมส. รับทราบความคืบหน้า





## ขั้นตอนที่ 6 การติดตามและประเมินผลข้อเสนอเชิงนโยบาย

- สผ. เร่งรัดดำเนินการ EIA ให้ครอบคลุมโรงไฟฟ้าทุกขนาด โดยไม่ต้องรอกกระบวนการสมัชชาเฉพาะประเด็น **เนื่องจาก ส่งผลกระทบต่อสุขภาพประชาชนอย่างมาก (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยินดีรับข้อเสนอ นโยบายและพร้อมทำงานร่วมกับ สช.)**
- หลังจากที่ สช. ได้ขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยต่างๆ ตามข้อเสนอแล้ว **ขอให้รายงานความก้าวหน้า พร้อมระบุปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะให้ คสช. ทราบ**





# ขอขอบคุณ

-คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.)

-ศูนย์อนามัยที่ 7 ขอนแก่น และศูนย์อนามัยที่ 9 นครราชสีมา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา  
สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น สำนักงาน  
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

-มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (นครราชสีมา)

-คณะทำงานโครงการศึกษาHIAจากโรงงานน้ำตาล โรงไฟฟ้าชีวมวลเชิงรุก : กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลโนน  
สวรรค์ อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด และตำบลน้ำปลีก จังหวัดอำนาจเจริญ

-ผู้แทนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ภาคประชาชนสังคม ประกอบ มูลนิธิพัฒนาอีสาน  
และสถาบันปัญญาชุมชนท้องถิ่น

-ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่โครงการโรงงานน้ำตาลและโรงไฟฟ้าชีวมวลภาคอีสาน

